



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN GENÉTICA Y LA PLANIFICACIÓN DE LOS APAREAMIENTOS EN LA RAZA OVINA IBICENCA.

INTRODUCCIÓN

La ovina Ibicenca es, al igual que la raza caprina Ibicenca, una de las razas de su especie, más amenazadas en el mundo, debido a sus escasos censos y a su competencia por el espacio y por los recursos con otros sectores más competitivos en las islas de Ibiza y Formentera, como los servicios.

La asociación de criadores de la raza ha implementado un programa de conservación, el cual está en marcha con éxito en la última década. El programa ha conseguido detener el descenso constante de censos.

Un pilar básico dentro del programa es la realización periódica de estudios demográficos, que nos permitan sacar conclusiones poblacionales e individuales de la población y planificar los apareamientos de tal forma que se minimice la pérdida de diversidad genética.

En el presente informe se presentan los resultados del estudio demográfico correspondiente al año 2019, y en él se incluyen dos apartados; en primer lugar la evaluación genética de los machos y las hembras activos presentes en el pedigrí, basándonos en dos criterios de selección básicos, como son los coeficientes de consanguinidad y de conservación genética; en segundo término se presentan los resultados de un tercer criterio de selección que es el Coeficiente de Coascendencia, el cual nos permite seleccionar los apareamientos recomendados de acuerdo a un mínimo coste en incremento de la consanguinidad.

BASE METODOLÓGICA

A continuación, haremos una breve descripción de los tres criterios de selección mencionados anteriormente, con vistas a facilitar su comprensión por parte de los técnicos y ganaderos, para conseguir optimizar su utilización en la selección de reproductores, primero, y para decidir su utilización más recomendable.

1.- Coeficiente de Consanguinidad.

Este coeficiente fue definido por Wright en 1922, el cual lo definió como la probabilidad de que dos alelos de un determinado locus sean idénticos por ascendencia. Esto quiere decir que dos genes de un determinado locus procedan



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

de un antepasado común. Por tanto, una alta consanguinidad en un individuo determina una tendencia a la homocigosis y por tanto a sus consecuencias, como son la disminución de la eficiencia productiva y reproductiva, la baja resistencia al estrés, o la aparición de expresiones de genes deletéreos como deficiencias genéticas de distinto tipo. Todo ello causa una baja eficiencia biológica en los individuos.

A nivel poblacional, la consanguinidad promedio nos indica la situación genética de la población. Una alta consanguinidad poblacional implica una disminución de la diversidad genética y con ello una baja capacidad productiva, reproductiva y adaptativa. En general, niveles de consanguinidad poblacional superiores al 12-14% suponen una gran amenaza para la supervivencia de la población.

Por todo ello, es muy importante el comprobar la evolución del incremento de la consanguinidad poblacional por año o por generación, ya que esto nos pone sobre aviso del comportamiento de la raza, por un lado; y sobre la eficacia del programa de conservación en marcha, por otro.

2.- Coeficiente de Conservación Genética

Cuando se inicia la gestión genética de una población por medio del conocimiento y registro de las relaciones familiares entre los individuos, decimos que se trata de una población genealógica. Este inicio se entiende como la fundación de la población genealógica y los individuos registrados en este inicio son considerados fundadores.

Según van avanzando las generaciones van surgiendo sucesivas oleadas de individuos descendientes de los fundadores y nos interesa disponer de alguna forma de conocer la influencia en el pedigrí de los futuros descendientes de los animales que fundaron la población, debido a que esto sería una medida de la genuinidad que se va manteniendo en la evolución de la población.

Alderson (1990, 1992) propuso por primera vez el concepto de Coeficiente de Conservación Genética, basándose en el número efectivo de los fundadores en los pedigrís. Sobre el valor de este coeficiente influyen dos cuestiones; por un lado, el número de fundadores presentes en el pedigrí, y por otro, la cercanía en el pedigrí de los mismos respecto al individuo. Por tanto, los animales con más fundadores en su pedigrí y con el posicionamiento más reciente de los mismos en el árbol genealógico, son los más interesantes.

El coeficiente de conservación genética cumple este requisito ya que tiene en cuenta los animales fundadores y las segregaciones ocurridas entre ellos y el



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

individuo en cuestión. La fórmula de cálculo del Coeficiente de conservación genética sería: $CCG = 1/n \sum p_i^2$

Donde p_i es la proporción de genes de un determinado fundador en el pedigrí del individuo, o también, la probabilidad de que un gen de un determinado locus procedente de un determinado ancestro fundador esté presente en el genoma de un individuo.

3.- Coeficiente de Coascendencia.

Este coeficiente se define como la probabilidad de que dos individuos posean en un mismo locus dos genes idénticos por ascendencia, es decir, la probabilidad de que ambos individuos hayan recibido el mismo gen procedente de un antepasado común. Por tanto, la coascendencia de una determinada pareja de potenciales reproductores sería igual a la consanguinidad que tendría su potencial descendiente. Por ello, este coeficiente definido por Malécot en 1948, nos resulta muy útil para hacer una prospección sobre cuáles son los apareamientos que van a ofrecer la mínima consanguinidad en los descendientes, y por tanto, nos van a generar un menor incremento de la consanguinidad en la población, permitiéndonos controlar la pérdida de diversidad genética.

Utilizando este criterio, realizamos una matriz de coascendencia que enfrenta a todos los machos y hembras activos, pudiendo ordenar así los apareamientos de más a menos recomendables, apoyando así la toma de decisiones.

EVALUACIÓN GENÉTICA DE LOS REPRODUCTORES

Entrando ya en la presentación de resultados, debemos puntualizar que todos los análisis básicos han sido llevados a cabo con el programa ENDOG (Gutiérrez y Goyache, 2005).

Comenzamos la presentación con las clasificaciones de los machos y hembras activos reproductivamente en la población, en función de un índice combinado, que tiene en cuenta de forma proporcionada y simultánea la clasificación de los animales en la población, en función de sus Coeficientes individuales de Consanguinidad y de Conservación Genética.

En la presente población como aún se encuentra abierto el registro fundacional del libro genealógico, podemos considerar que estamos en plena fundación de la población genealógica, y por tanto la mayoría de los animales carecen de ancestros registrados y por ello su consanguinidad es nula. Por ello



UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Departamento de Genética

en este caso se consideran fundadores sólo a los animales que carecen de ancestros registrados.

El procedimiento de cálculo ha sido el siguiente:

- 1.- Preparación de la base de datos de pedigrí
- 2.- Cálculo de los coeficientes de Consanguinidad y de Conservación Genética.
- 3.- Clasificación de los animales en orden ascendente para el Coeficiente de Consanguinidad y descendente para el Coeficiente de Conservación Genética.
- 4.- Aplicación de un índice combinado $IC = (2 \times 1/RCC) + (1/RCCG)$ Donde;
IC; índice Combinado
RCC; Orden en el ranking de los Coeficientes de Consanguinidad
RCCG; Orden en el ranking de los Coeficientes de Conservación Genética.
- 5.- Clasificación de los machos y de las hembras en función del índice

En las tablas 1 y 2 se muestran los resultados de la evaluación genética de los animales vivos tanto sementales como hembras reproductoras, ordenados de mayor a menor por el índice combinado que tiene en cuenta los coeficientes de consanguinidad y de conservación genética, proporcionados adecuadamente. Todos los resultados se han obtenido con la información registrada en el libro genealógico de la raza, por ello cualquier relación de parentesco que no sea oficial, no se ha computado.

En las tablas sólo se representan los reproductores activos y debemos tener en cuenta que los individuos con el mismo valor del índice deben considerarse con la misma categoría, aunque ocupen distintas posiciones en el ranking.

Esta información debe tenerse en cuenta a la hora de seleccionar los reproductores, ya que los animales con los índices más altos son los que poseen una mayor diversidad y representatividad.



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

ANEXO 1

Tabla 1. Clasificación de los sementales de la raza ovina Ibicenca obtenida en la evaluación genética de su consanguinidad y representatividad. (F: Coeficiente de Consanguinidad; GCI: Coeficiente de Conservación Genética; IC: índice Combinado)

Tabla 2. Clasificación de las hembras reproductoras de la raza Ibicenca o Pitiüsa obtenida en la evaluación genética de su consanguinidad y representatividad. (F: Coeficiente de Consanguinidad; GCI: Coeficiente de Conservación Genética; IC: índice Combinado)

PROPUESTA DE SEMENTALES PARA CONSERVAR EN EL BANCO

Se proponen como sementales a conservar el primer decil del ranking de machos vivos para el índice combinado. Cuando el valor del índice combinado para los animales en la cola del primer decil exceda el número recomendado de individuos a preservar en el banco, quedando animales con el mismo índice combinado fuera de los recomendados para su conservación, se seleccionarán aquellos individuos que, a igualdad de índice combinado, presenten una mayor edad y porcentaje de asignación a la raza y no se encuentren en el mismo rebaño que otros individuos recomendados.

Por todo lo expuesto, los sementales recomendados son los siguientes:

A0040000724040000199214 Macho 07/02/2011 046IB0070 Vivo 0,00 2,67
7,00 Animal con 5 descendientes en libro

A0040000724040000118990 Macho 09/02/2009 054IB0568 Vivo 0,00 1,33
3,50 Animal con 0 descendientes en libro

A0040000724040000463289 Macho 01/04/2018 048IB3308 Vivo 0,00 1,00
2,50 Fundador con 0 descendientes en libro

A0040000724040000414977 Macho 01/01/2011 027IB0215 Vivo 0,00 1,00
2,50 Fundador con 1 descendientes en libro

A0040000724040000414972 Macho 01/01/2014 027IB0215 Vivo 0,00 1,00
2,50 Fundador con 1 descendientes en libro



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

PLANIFICACIÓN DE LOS APAREAMIENTOS

Una vez que los sementales y las hembras reproductoras han sido evaluados genéticamente por su diversidad (Coeficiente de Consanguinidad) y por su representatividad (Coeficiente de Conservación Genética), debemos implementar los mecanismos para saber cómo utilizarlos en la reproducción.

Para ello utilizamos el Coeficiente de Coascendencia para establecer una matriz enfrentando a todos los reproductores machos y hembras activos disponibles en la población, obteniendo así el valor de los coeficientes de consanguinidad que tendrían sus potenciales descendientes.

En este caso, presentamos los resultados generales involucrando a todos los animales registrados (Tabla 3); y también los resultados particulares para cada explotación (Tabla 4).

En estas presentaciones hemos utilizado las hembras como referencia, utilizando el orden resuelto en su evaluación genética. En la tabla general, presentamos para cada hembra, los apareamientos con los distintos machos de la población ordenados de más a menos recomendables.

Este listado pretende ser un útil en el que los ganaderos puedan comprobar la oportunidad de los apareamientos que deseen hacer. Valores de cero indican una nula consanguinidad de la descendencia potencial, otros valores indican relaciones consanguíneas en mayor o menor medida.

ANEXO 2

Tabla 3. Clasificación de los apareamientos recomendados de mayor a menor oportunidad, para todos los reproductores activos y utilizando las hembras como referencia. (F: Coeficiente de Consanguinidad; ICG: Coeficiente de Conservación Genética; R: Coeficiente de Coascendencia)

Tabla 4.- Clasificación de los apareamientos recomendados de mayor a menor oportunidad, para todos los reproductores activos de cada ganadería. También utilizando las hembras como referencia. (F: Coeficiente de Consanguinidad; ICG: Coeficiente de Conservación Genética; R: Coeficiente de Coascendencia)



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

ESTUDIO POBLACIONAL

Finalmente se aprovecha el presente estudio para realizar un análisis de la situación genética de la población y de su evolución interanual.

En la figura 1 se puede observar la evolución de los promedios de consanguinidad y de conservación genética de los animales nacidos cada año, entre el periodo 2000 y 2018. Nuestros resultados indican un comportamiento típico de una población genealógica recién fundada, en la que los comportamientos de los coeficientes de consanguinidad y de conservación genética son muy planos. De todos modos, en los años 2010 y 2011 se asistió a un incremento de la consanguinidad media de la población debido a una mala gestión de los sementales, pero en los años siguientes se solucionó. El comportamiento del coeficiente de conservación es óptimo, aunque deben incrementarse el uso de fundadores en la reproducción.

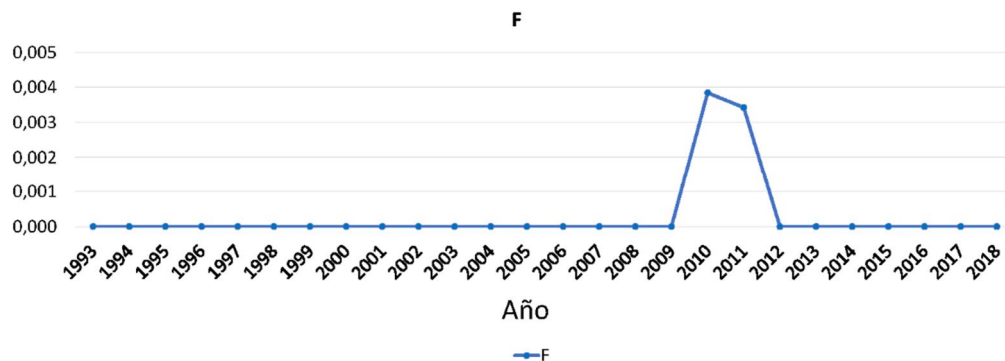


Figura 1. Evolución de la consanguinidad promedios, desde 1993 a 2018.



UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Departamento de Genética

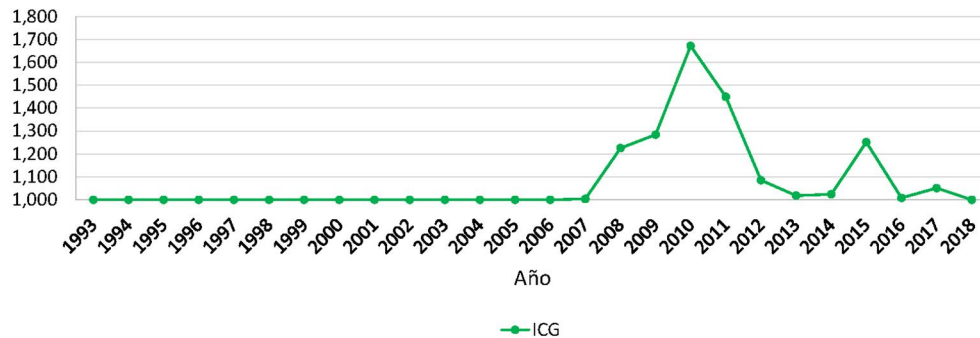


Figura 2. Evolución de los coeficientes de conservación Genética promedios, desde 1993 a 2018.

REFERENCIAS

Alderson, L. Genetic conservation of domestic livestock. Wallingford, U.K.: CAB International, 1990. 242p.

Alderson, L. A system to maximize the maintenance of genetic variability in small populations. In: ALDERSON, L.; BODO, I. (Eds.) Genetic conservation of domestic Livestock II. Wallingford: CABI, 1992. p.18-29.

Gutiérrez J.P. & Goyache F. 2005. A note on ENDOG: a computer program for analysing pedigree information. Journal of Animal Breeding and Genetics 122: 172-176.

Malécot, G. (1948). Les mathématiques de l'hérédité. Paris: Masson & Cie.

Wright, S. 1922. Coefficients of inbreeding and relationship. Amer. Natur, 56:330-338